

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் கிபிடி 1975-76 ஆம் ஆண்டு கிபிடி 1975-76 ஆம் ஆண்டு குறித்து

[திரு. ஆலடி அருணா]

[1975 ஏப்ரல் 3]

இப்படி ஏற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது? அன்றைக்கே உடனடியாக எடுத்துச் சொல்லாததற்கு காரணம் என்ன. ஆளுங்கட்சி உறுப்பினருடைய மிரட்டலுக்குப் பயந்து—அவர் கொண்டு வந்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்திற்குப் பணிந்து—இதுபோல செய்யப்படுகிறதோ என்ற சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. இதை அவைக்குறிப்பில் ஏற்ற சம்மதித்தால்தான் தாம் கொடுத்த நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானத்தை திரும்ப பெற்றுக் கொள்ள முடியும் என்று உங்களை நிர்ப்பந்தப்படுத்தினாரா? அவர் அந்தத் தீர்மானத்தை திரும்பப் பெற்றதே—இதுபோல சபை நடவடிக்கைக் குறிப்பில் அவர் பேசியது ஏற்றப்படும் என்கிற உறுதி அளிக்கப்பட்டதால்தான்—ஆளுங்கட்சி நிர்ப்பந்தம் காரணமாகத்தான் இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது எங்களுக்குக் கிடைத்த தகவல். தாம் தவறாக முறைகேடாக அன்றைக்கு திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி பேச்சை அவை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கியதற்கு துணைச் சபாநாயகர் வருத்தம் தெரிவித்துக்கொண்டிருக்கிறாரா? அவர் ஒரு தவறு செய்திருக்கிறார் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது எப்படி பாயின்ட் ஆப் டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : விதி 235, 236.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : விதி 235, 236.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைப் படியுங்களேன்.

DR. H. V. HANDE : Rule 235 reads thus—

“ If the Speaker is of opinion that a word or words has or have been used in debate which is or are defamatory or indecent or unparliamentary or undignified, or grossly irregular he may in his discretion, order that such word or words be expunged from the official report of the proceedings of the House, and all consequential alterations made in such report and make an announcement in the Assembly of the fact of his having made such order.”

Rule 236 reads—

“ The portion of the proceedings of the House so expunged shall be marked by asterisks and an explanatory foot-note shall be inserted in the proceedings as follows :—

“ Expunged as ordered by the Chair.”

1975 ஏப்ரல் 3]

[Dr. H. V. Hande]

Where is the rule for de-expunging an expunged matter? What is the security for the Speaker? நாளையதினம் நாங்கள் எல்லோருமே வந்து மிரட்டினால் சபாநாயகருடைய நிலைமை என்ன ஆகும்?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்த மன்றத்திலே தாங்கள் ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட வார்த்தையை—அல்லது ஒரு அங்கத் தினருடைய பேச்சின் ஒரு பகுதியை நீங்கள் எக்ஸ்பஞ்சு பண்ணுவதையே நாங்கள் வரவேற்பதில்லை. அதை திரும்ப மீ-எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணுவது வரவேற்கத்தக்க விஷயம் தான். ஆனால் ஒரு விஷயம் சிந்திக்கப்படவேண்டும். எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணியது மார்ச் 27 ஆம் தேதி. இன்று ஏப்ரல் 3 தேதியாகிறது. ஏழு தினங்களுக்குப் பிறகு இதுபோல மீ-எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணுவது—இதனால் முன்னால் இருக்கிற ரெகார்ட்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்படுகின்றன அல்லவா? ஏழு தினங்களுக்குப் பிறகு இன்றைக்கு இதுபோல செய்ய வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேட்க விரும்புகிறேன். நேற்றைக்கே நான் சொன்னேன். உங்களுக்கு அப்படிச் செய்ய தனி அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் இதுபோல ஏற்கனவே செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்று கேட்டார்கள். முன்பு இதே அவையில் திரு. சுப்பு அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று எழுப்பி அதை நானே எக்ஸ்பன்ஜ் பண்ணினேன். திரும்பவும் அது அவைக்குறிப்பில் ஏறும் என்று தெரிவித்திருக்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: இது ஆளுங்கட்சி உறுப்பினர்கள் உங்களை மிரட்டுகிறபோதுதான் செய்திருக்கிறீர்கள். அதைத்தான் நான் சொல்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி: எதிர்க்கட்சிக்கு ஏதாவது செய்திருக்கிறீர்களா? சொல்லுங்களேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சுப்பு அவர்களுடைய பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரை அவைக் குறிப்பில் ஏற்றவேண்டுமென்று கேட்டது ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் அல்ல. எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் சேர்ந்து அதற்காக ஒரு தர்னா செய்து மிரட்டிய

578 மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது குறித்து

1975 ஏப்ரல் 3] [பேரவைத் தலைவர்]

காரணத்தினால்தான்—அவர்களது மனம் புண்படக் கூடாது என்பதற்காக அது டி-எக்ஸ்பன்ஜ் செய்யப்பட்டதே தவிர—ஆளுங்கட்சிக்காரர்களிடம் இருந்து எந்தவிதமான மிரட்டலும் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் பெர்சனல் எக்ஸ்பிளனேஷன் சார். எதிர்க்கட்சியிலேயிருக்கக்கூடிய நண்பர்கள் அன்றையதினம் ரிமுவல் நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு உடனே வாபஸ் வாங்கிய சமயத்திலே கஷ்டப்பட்டார்கள். இன்றைய தினம் அதை ரெஸ்டோர் பண்ணுகிற சமயத்திலும் கஷ்டப்படுகிறார்கள்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நீங்கள் மிரட்டுகிறீர்கள்,

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : எங்கள் கட்சிக்குள்ளே நாங்களுள்ளாம் சகோதர பாவத்தோடு இருக்கிறோம். நாங்கள் எல்லாம் மிரட்ட வேண்டிய அவசியத்திலே இல்லை. எந்த விதமான வற்புறுத்தலோ அல்லது எந்தவிதமான ஒரு வேண்டு கோளோ என்னிடத்திலே இருந்து இல்லாமலே நீங்கள் ரெஸ்டோர் செய்வது கண்டு நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். அது நம்முடைய எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கிறவர்களுக்கு பிடிக்கவில்லை. காரணம், இதை ரெஸ்டோர் செய்வதை அவர்கள் எதிர்பார்க்கவில்லை, ஆகவே, காரணம் கற்பிக்கிறார்கள்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : I am raising a point of order, Sir. நான் கேட்டுக்கொள்வது, தாங்கள் முன்னால் சொன்னீர்கள்—சுப்பு அவர்கள் பேசியதை எக்ஸ்பஞ்ச் செய்தபிறகு, அவர்கள் மனம் புண்படுகிற காரணத்தாலே, டி-எக்ஸ்பன்ஜ் செய்தேன் என்று சொன்னீர்கள். இந்தத் தரப்பிலே இருக்கக்கூடிய பலருடைய பேச்சுக்கள்—நேற்றுகூட நான் பேசியது எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட்டது. சிறைத் துறை மானியத்திலே பேசப்பட்டது எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யப்பட்டது. எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யும்போது, எங்களுக்கெல்லாம் மனம் புண்படுகிறது. நாங்களும் எக்ஸ்பன்ஷன் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். தாங்கள் இப்பொழுது வழி காட்டியிருக்கிறீர்கள். எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ததை டி-எக்ஸ்பஞ்ச்

பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது குறித்து

1975 ஏப்ரல் 3] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

செய்து வழிகாட்டியிருக்கிறீர்கள். அதற்காகத் தங்களை நான் பாராட்டுகிறேன். முன்னால் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ததை, ஏழு நாள் கழித்து டி-எக்ஸ்பஞ்ச் செய்கிறீர்கள். ஆகவே, தாங்கள் ஏற்கனவே எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ததையெல்லாம் பார்த்து, அவற்றிலே எக்ஸ்பஞ்ச் செய்யவேண்டிய வார்த்தைகளை மட்டும் விட்டுவிட்டு, மற்றவற்றை டி-எக்ஸ்பஞ்ச் செய்கின்ற நல்ல காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, நீங்கள் நேற்றையதினம் இரு தரப்பினருக்கும் ஒரே மாதிரி நடந்துகொள்கிறேன் என்று சொன்னீர்களே, அதைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதைப்போல் நிகழ்ச்சி முன்னால் இருக்கிறது. 17-10-1964-லே, இப்பொழுது முதலமைச்சராக இருக்கிற மாண்புமிகு மு. கருணாநிதி அவர்கள் அன்றைய பேரவைத் தலைவரைப் பார்த்துக் கேட்டது. “தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் கனம் அங்கத்தினர் திரு. புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் பேசும்போது தாங்கள் குறுக்கிட்டு அவருடைய பேச்சு நடவடிக்கைப் புத்தகங்களில் ஏறக்கூடாது என்று கூறியதாக இன்று சில பத்திரிகைகளில் செய்தி வெளியாகியிருக்கிறது. ஆனால் தாங்கள் என்னிடத்தில் கூறியது சில குறிப்பிட்ட பகுதிகள் மட்டும்தான் நடவடிக்கையிலிருந்து நீக்கப்படுவதாக குறிப்பிட்டீர்கள். ஆனால் செய்தி இவ்வாறு இருக்கிறது . . .

“ MR. SPEAKER : Because I was not able to pick out the portion to be expunged in the course of the delivery of the speech, I had to order that the whole speech be expunged. After perusing the official report of the speech, I have marked out some portions of the speech which alone will be expunged.” இது ஒரு முறை.

திரு. ஆலடி அருணா: அது அடுத்த நாளே நடந்தது. இப்பொழுது இடைவெளி ஏழு நாள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணலாமா என்பது தான் கேள்வி. (திரு. ஆலடி அருணா நின்று கொண்டிருந்தார்). பேரவைத் தலைவர் எழுந்திருக்கும்போது உறுப்பினர்கள் உட்காரவேண்டும். அந்த மரபையாவது

580 மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது குறித்து

[பேரவைத் தலைவர்]

[1975 ஏப்ரல் 3]

கடைப்பிடியுங்கள். டாக்டர் ஹாண்டே கேட்டது, எக்ஸ்பஞ்ச் செய்ததைத் திரும்பவும் குறிப்பில் ஏற்றுவதற்கு அதிகாரம் உண்டா, என்பது. அதைத்தான் சொல்கிறேன்.

அடுத்து, 22-1-1974 அன்று நடைபெற்றது.

“MR. SPEAKER: The hon. Member, Sri M. Karunanidhi has brought to my notice that the hon. Member Sri T. Karcha Gowder made some objectionable statements in his speech in the Assembly on 20th January 1964, when he compared the leaders who were not present in the House. I also learn that immediately the hon. Member Sri P. U. Shanmugam retorted. I do not like to repeat the statements here. I find that the comparison made by Sir Karcha Gowder is very undignified and against parliamentary conventions and so also is the retort. These are disparaging statements affecting the standard of debate in the House. I therefore expunge the objectionable portions in their speeches from the official report of the proceedings. I request hon. Members to keep up the standard of debate in the House.”

ஆக, பின்னால் நீக்குவதற்கும் நீக்கியதை ரெஸ்டோர் பண்ணுவதற்கும் பேரவைத் தலைவருக்கு அதிகாரமிருக்கிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தாங்கள் இப்பொழுது மேற்கோள் படித்தீர்கள் . . .

திரு. கோவை செழியன்: இப்பொழுது இங்கே சட்டசபை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அங்கே கௌன்சில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் * * இங்கு கேட்கிறது. அவர்கள் பேசுகிறபொழுது, அங்கே கவனம் போகிறது. இரண்டையும் தனித்தனியாக நடத்தினால் நல்லது. அவர்கள் * * அங்குதான் கவனம் செல்கிறது, உங்களைப் பார்க்க முடியவில்லை. கதவுகள் திறந்திருப்பதால், நேராக அவர்களைத் திரும்பிப் பார்க்கவேண்டியிருக்கிறது.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில
பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக்
கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது
குறித்து

1975 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவர்கள் * * என்று
சொன்ன அந்தப் பகுதி அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

திரு. கோவை செழியன்: * * என்றது 'உயர்ந்த ஒலி'.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: இவ்வளவு பேரை அலவ் பண்ணு
கிறீர்கள். என்னைப் பேச அலவ் பண்ணக் கூடாதா?

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தாங்கள் இப்பொழுது ஒரு
மேற்கோள் காட்டினீர்கள். முன்னேயிருந்த சபாநாயகர் அளித்தத்
தீர்ப்பை . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நானே கொடுத்தது
என்று . . .

THIRU A. SUBRAMANIAM: Undignified unparliamentary, de-
rogatory . . .

எதை நீக்குவது என்பது பேரவைத் தலைவர் முடிவு செய்ய
வேண்டியது.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: இப்பொழுது, நீங்கள் சொன்ன
தீர்ப்பிலே எனக்குச் சந்தேகம். நேற்றையதினம் டெபுட்டி
ஸ்பீக்கர் அவர்கள் ஒரு ஆப்சர்வேஷன் செய்யும்போது

'Deputy Speaker is subordinate to the Speaker'

என்று சொல்லக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். எல்லோருக்குமே
சுக்குவல் ராங்க்—பானல் ஆஃப் சேர்மனிலேயிருக்கிற ஒருவர்
அந்த இடத்திலே உட்காரும்தான் அவருக்கும் தலைவருக்குமுள்ள
அதிகாரமிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நீங்கள் எடுத்துக்
காட்டிய முன் உதாரணங்களில் எந்த ஸ்பீக்கர் எக்ஸ்பஞ்ச்
செய்தாரோ, அவரே டீ-எக்ஸ்பஞ்ச் செய்தார். டெபுட்டி
ஸ்பீக்கரோ, அல்லது பானல் ஆஃப் சேர்மனிலே ஒருவரோ
எக்ஸ்பஞ்ச் செய்து, அதை ஸ்பீக்கர் டீ எக்ஸ்பஞ்ச் செய்த மாதிரி
இல்லை. நமது டெபுட்டி ஸ்பீக்கர் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்து ரூலிங்
கொடுத்தார்கள், 7 நாளைக்கு முன்பு. இன்றைக்கு நீங்கள் அதை
மாற்றி ரூலிங் கொடுக்கிறீர்கள். எற்கனவே, அவர் கொடுத்த

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க
அகற்றப்பட்டது.

582 மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது குறித்து

[திரு. பெ. சீனிவாசன்] [1975 ஏப்ரல் 3]

ரூலிங்கை எப்படி மாற்றமுடியும்? கொடுத்த ரூலிங்கை மாற்றுவது என்ன நியாயம்? நீதிமன்றத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும், சட்டமன்றத்தை எடுத்துக்கொண்டாலும் அந்தத் தீர்ப்பை மாற்றுவதற்கு முடியாது. டெபுட்டி ஸ்பீக்கர் கொடுத்த ரூலிங்கை மாற்றுவதற்குப் பேரவைத் தலைவராகிய உங்களுக்கு உரிமை கிடையாது. அதேபோல் வேறு சம்பவம் வந்தால், அப்பொழுது வேண்டுமானால் நீங்கள் புது ரூலிங் கொடுக்கலாம். (சட்டப் பேரவைத் துறைச் செயலாளர் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவருடன் பேசிக்கொண்டிருந்தார்.)

Sir, I object to it.

செக்கரட்டரி அந்தப் பக்கம் பேசுகிறார், நீங்கள் எப்படி என்னைக் கவனிக்க முடியும்? நீங்கள் கொடுத்தத் தீர்ப்பை வேண்டுமானால் மாற்றிக்கொள்ளலாம் அந்த இடத்திலே யார் உட்கார்ந்தாலும், அவர்களுக்கு ஈக்குவல் ராங்க் தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்கு முன் யார் உட்கார்ந்து தீர்ப்புக் கொடுத்தாலும் அந்தத் தீர்ப்பைப் பின்னால் மாற்றுவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. பேரவைத் தலைவர் ஒருவர் கொடுத்தத் தீர்ப்பை இன்னொருவர் மாற்றலாம். ஆகவே, இதில் எந்தவிதமான பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரும் இல்லை.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: சட்டசபையிலே மரபே கிடையாதா? நாங்கள் பேசினால் மரபைக் காட்டுகிறீர்கள். யார் தீர்ப்பை நாங்கள் நம்புவது? டெபுட்டி ஸ்பீக்கர் ரூலிங் தந்தால் நாங்கள் நம்ப வேண்டாமா? எந்தப் பாராளுமன்றத்திலும் இந்த முறை கிடையாது. டெபுட்டி ஸ்பீக்கர் கொடுத்த தீர்ப்பு உங்களுக்குப் பிடிக்கவில்லையென்றால் வேறு ஒரு சந்தர்ப்பத்தில், அதே மாதிரி நிகழ்ச்சியில் நீங்கள் வேறு ஒரு தீர்ப்பு கொடுக்கலாமே தவிர, அன்றைக்கு அவர் கொடுத்தத் தீர்ப்பை நீங்கள் மாற்றுவது சரியல்ல. அவரையே வந்து மாற்றச் சொல்லுங்கள். டெபுட்டி ஸ்பீக்கர் கொடுக்கிற ரூலிங்கை நம்ப வேண்டாமென்று சொல்கிறீர்களா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைத் தலைவர் கொடுக்கிற தீர்ப்பை அதே பேரவைத் தலைவரே மாற்றுகிறார். அதே நிலைமை தான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில 583
பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக்
கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது
குறித்து

1975 ஏப்ரல் 3]

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அப்படியென்றால்,
Deputy Speaker is only subordinate to the Hon. Speaker.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு முன்னே பேரவைத்
தலைவர் தீர்ப்பு கொடுத்திருந்தால் அவரேகூட மாற்றலாம்.
(திருவாளர்கள் முனு ஆதி, பெ. சீனிவாசன், கோவை செழியன்,
நா. வீராசாமி, டி. பொன்னுமலை ஆகியோர் நின்றுகொண்டிருந்
தார்கள். இப்படி 5 பேர் நின்று கொண்டிருந்தால் எப்படி?
ஒவ்வொருவராகச் சொன்னால்தான் . . .

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நான் கேட்டதற்கு நீங்கள் பதில்
சொல்லுங்கள் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் பதில் கொடுத்து
விட்டேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அப்படியென்றால் do you mean to say
that Deputy Speaker and members of Panel of Chairman are
sub ordinate to the Speaker?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன் கொடுத்த தீர்ப்பைப்
பின்னால் வந்து மாற்றலாம் என்ற தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறேன்.

(திரு. பெ. சீனிவாசன் நின்று கொண்டிருந்தார்)

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சார் ஆன் எ பாய்ன்ட் ஆஃப்
ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் உங்கள் பாய்ன்ட்
ஆஃப் ஆர்டரை ரெய்ஸ் பண்ணுகிறீர்களா, இல்லையா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அவரை உட்காரச் சொல்லுங்கள்.
அவர் உட்கார்ந்தால்தானே நான் பேசமுடியும்.

(முற்பகல் 10-30)

திரு. பெ. சீனிவாசன் : பேரவைத் தலைவராகிய தாங்கள் மரபு
மரபு என்று சொல்கிறீர்கள், அந்த மரபு என்ன ஆயிற்று? நான்
கேட்டதற்கு விளக்கம் என்ன?

584 மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது குறித்து

[1975 ஏப்ரல் 3]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைத் தலைவருடைய தீர்ப்புகளை ஏற்றுக்கொள்ளமுடியாமல் உறுப்பினர்கள் இருக்கலாம், நான் ஏற்கனவே கொடுத்த தீர்ப்புதான் சரி. மாற்றலாம், மாற்றலாம், அதுதான் என்னுடைய தீர்ப்பு.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், சட்டப் பேரவை விதிகள் என்று கிட்டத்தட்ட 250 விதிகள் போட்டிருக்கிறார்கள், அதிலே 235 ஆவது விதிதான் எக்ஸ்பன்ஷன் பற்றியது, ஆனால் டீ-எக்ஸ்பன்ஷன் என்பதற்கு இந்த விதிகளிலே எந்த விதியும் கிடையாது, ஏதோ பழைய கன்வென்ஷனாக இருக்கலாம், விதி கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூலேவிட கன்வென்ஷனுக்குத் தான் வலு அதிகம். ஆகவே எந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரும் இல்லை, ஏற்கனவே தீர்ப்பு அளித்தாகிவிட்டது. அடுத்து விதி 41-ன் கீழ்....

திரு. முனு ஆதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தாங்கள் சொன்னபோது எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் மிரட்டியதால் மிரட்டியதற்குப் பின்னாலேதான் டீ-எக்ஸ்பன்ஷன் பண்ணியிருக்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இதுபோன்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் மிரட்டினால்தான் டீ-எக்ஸ்பன்ஷன் செய்வீர்களா? மிரட்டியதால் டீ-எக்ஸ்பன்ஷன் செய்தேன் என்று சொல்வது அவ்வளவு நல்லதாக இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. சின்னசாமி : திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அன்றைக்கு இங்கே பேசிய நேரத்திலே உதவி சபாநாயகரைப் பார்த்து நீங்கள் உங்கள் அதிகாரத்தைக் காட்டினால் நானும் என்னுடைய அதிகாரத்தைக் காட்டுவேன் என்று சொன்னாரே அது அவைக் குறிப்பிலே இருக்கிறதா அல்லது நீக்கப்பட்டு விட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. தி. பொன்னுமலை : தலைவர் அவர்களே, இங்கே பேசும் போது திரு. கோவை செழியன் அவர்கள் * * *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில 585
பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக்
கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது
குறித்து

1975 ஏப்ரல் 3] [திரு. தி. பொன்னுமலை]

என்று அவர் சொன்ன அந்த சொற்களை நீக்கவேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீக்கியாகிவிட்டது.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தெளிவாக
எல்லோரும் உணரத்தக்க முறையிலே இந்த மன்றத்திலே
எழுப்பப்பட்ட பிரச்சனையில் எல்லோரும் ஏற்கக்கூடிய தீர்ப்பை
அளித்திருக்கிறீர்கள். இந்த மன்றத்தினுடைய நடைமுறை
விதிகளிலே அந்த விதிகளைத் தயாரிக்கிறபோது எல்லா
கண்டிஷன்ஸ்களையும் எதிர்பார்த்து எல்லா விதிமுறைகளையும்
வகுத்துவிடமுடியாது. ஆங்கில நாடாளுமன்ற முறைகளிலேயும்
மற்ற எல்லா நாடாளுமன்ற முறைகளிலேயும் நாம் அந்த
நிலையைப் பார்க்கிறோம். நான் இங்கே பொதுவான ஒரு
ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்ப விரும்புகிறேன். இங்கே
டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகின்றபோது திரு. சீனிவாசன்
அவர்கள் பேசுகின்றபோது மற்ற நண்பர்கள் எல்லாம் பேசுகின்ற
போது அடிக்கடி அவர்கள் சொல்வது நீங்கள் இருங்கள்,
பின்னாலே பேசுங்கள் என்று சொல்கிறார்கள், அப்படிச் சொல்வது
எங்களைப் போன்றவர்களைப் புண்படுத்துவதாக அமைகிறது.
இப்போது இந்த மன்றத்திலே யார் சொல்வதை யார் கேட்க
வேண்டும்? சபாநாயகர் சொல்வதை உறுப்பினர்கள் கேட்டு
விட்டுப் பேச வேண்டுமா அல்லது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : இதற்கு இவ்வளவு பெரிய பிரச்சனமா?

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் பேசுகிறபோது
மணி அடிக்கிறீர்கள் உட்காரச் சொல்கிறீர்கள். ஆனால் இவர்
லெக்சர் அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார் இங்கே. என்ன என்ன
வெல்லாமோ பேசிக்கொண்டிருக்கிறார். அவரை ஒன்றும் சொல்வ
தில்லை. ஆனால் நாங்கள் பேச எழுந்தால் போதும் மணியடிக்கி
றீர்கள், பேசவிடமாட்டேன் என்கிறீர்கள். உட்காரச் சொல்கி
றீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர்கள் பாயின்ட் ஆப்
ஆர்டரை எழுப்பினார்கள், ஏதாவது தவறு இருந்தால் பின்னாலே

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது குறித்து

[பேரவைத் தலைவர்]

[1975 ஏப்ரல் 3]

நீங்கள் எழலாம், அதை விட்டுவிட்டு இப்படி ஒரே நேரத்திலே ஒன்பது பேர்கள் எழுந்து கேட்டால் எப்படி? எப்படித் தீர்ப்புக் கொடுக்கமுடியும்?

திரு. செ. கந்தப்பன்: யாரையும் புண்படுத்தவேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு நான் பேசவில்லை. மற்ற கட்சி உறுப்பினர், களுக்கு இருக்கிற உரிமை அருங்கட்சியைச் சேர்ந்த எங்களுக்கும் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். அந்த உரிமையைப் பயன்படுத்தித்தான் பேசுகிறேன். நாங்கள் எல்லோரும் சேர்ந்து இரு தரப்பாரும் சேர்ந்து நீங்கள் எங்களையெல்லாம் கட்டுப்படுத்தக் கூடிய முறையிலே கட்டுப்படுத்துகின்றீர்கள், நாங்கள் கட்டுப்பட்டு நடக்கிறோம். ஆனால் அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப நீங்கள் பேசாமல் இருங்கள் என்று சொல்வதும் பின்னாலே பேசுங்கள் என்று சொல்வதும் முறைதானா? இரண்டு பேர்கள் விவாதிக்கிற போது அதைக் கட்டுப்படுத்துகிற அதிகாரம், இறுதி அதிகாரம் யாரிடத்திலே இருக்கிறது? இப்படி 234 உறுப்பினர்களும் நான்தான் பேசுவேன், நான்தான் பேசுவேன் என்று எழுந்து கொண்டு பேசினால் அதைக் கட்டுப்படுத்துகின்ற அதிகாரம் யாரிடத்திலே இருக்கிறது? இந்த மன்றத்திலே அந்த அதிகாரம் பயன்படுத்தப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நண்பர் முனு ஆதி அவர்கள் மெத்த வருத்தப்படுகிறார்கள் பேச நேரம் கொடுக்க வில்லையென்று. யாராவது ஒருவர் எழுந்து பேசினால் நேரம் கொடுக்கலாம். அண்ணா தி.மு.க.வில் உள்ள திரு. முனு ஆதி எழுந்தால் கோவை செழியன் வரையில் உள்ள அத்தனை பேர்களும் எழுந்து நின்றால் என்ன செய்ய முடியும்?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலிலே இந்தப் பேரவையிலே ஒரு அமைதி உண்டாகட்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது குறித்து

1975 ஏப்ரல் 3]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நாங்கள் மிகவும் பொறுமை யோடு இருக்கிறோம். இந்த மன்றத்தை நடத்திச் செல்வதற்கான பொறுப்பு உங்களிடத்திலே ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பொறுப்பை உணர்ந்து நாங்கள் எல்லாம் மௌனமாக இருக்கிறோம். எந்த உறுப்பினராக இருந்தாலும் முதலிலே தங்களுடைய உணர்ச்சியை அடக்கவேண்டும். முதலிலே அந்த விதியை அவர்கள் கற்றுக்கொண்டு விதிமுறைகளின்படி செயல்படுவது பொருத்தமாக இருக்கும். யாரையும் புண்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலே அல்லாமல் ஆணித்தரமாகச் கூறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. அந்த முறையை கையாள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு மேலும் மேலும் இந்த அவையிலே அமளி ஏற்படாமல் இருக்க எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. முனு ஆதி : திரு. பொன்னப்ப நாடார் சொன்ன அறிவுரை இங்கே இருக்கிற எல்லோருக்கும் தெரிந்த அறிவுரை தான். யார் யாருக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கவில்லை என்பதைச் சொல்லவில்லை, நாங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படவில்லை. எதிர்க்கட்சி தலைவராக இருப்பவர் எல்லோருக்கும் சம வாய்ப்புச் தாருங்கள் என்று திரு. பொன்னப்ப நாடார் சொல்லியிருந்தால் பாராட்டலாம். என்னமோ இங்கே இருக்கிற எல்லோரும் பொறுப்பு இல்லாமல் இருக்கிறமாதிரி அவர்கள்தான் பொறுப்பாக இருப்பதுமாதிரி மற்றவர்களுக்குக் கற்றுக்கொடுப்பது என்பது அவ்வளவு சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : யாருக்கும் கற்றுக்கொடுக்க வில்லை. ஆளுங்கட்சியில் உள்ளவர்களும் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களும் சேர்ந்து எல்லோரும் ஒன்றாகக் கத்தினால் மன்றத்தை நடத்தமுடியாது. அதைத்தான் நான் சொன்னேன். அவர்களைப் பேசவிடக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. மற்றவர்களுக்கு ஒரு நியாயம் எனக்கு ஒரு நியாயம் என்ற முறையிலே சொல்லவில்லை. அந்த மாதிரிக் கூற்றுக்கொடுப்பவன் நான் அல்ல என்பதை திரு. முனு ஆதி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது குறித்து

[1975 ஏப்ரல் 3]

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : ஏறத்தாழ 40 நிமிடங்களை, விவாதத்திற்குரிய நேரத்தை, எடுத்துக்கொண்டு இதை விவாதித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இதிலே ஒரு நிமிடம் கூட எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. சாதாரணமாக நேரம் இவ்வளவு இருக்கிறது என்று வைத்துக்கொண்டு அதிலேதான் பங்கிட்டுக்கொடுக்கிறீர்கள். நூற்பது நிமிடங்களில் ஒரு நிமிடம் கூட கொடுக்கப்படவில்லை. தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு பெரும்பான்மையான நேரம், நேரம் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது. அவர்கள்தான் அதிகமான நேரத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே எங்கள் கட்சிக்கும் நீதி வழங்கப்படுகிற முறையிலே இந்த விவாதத்திலே நாங்கள் பங்கெடுத்துக் கொள்ளவில்லை. ஆகவே மற்ற விவாதங்களிலே எங்களுக்கு உரிய நேரத்தை வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவர் அவர்களே, பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். சட்ட மன்ற விடுதியிலிருந்து வெளியில் வருகிற கேட்டுக்கு பக்கத்தில் உள்ள கூவம் நதியில் ஒரு பிணம் மிதந்து கொண்டிருக்கிறது. அதைப் பார்த்தால் அச்சமாக இருக்கிறது, அதை உடனடியாக அகற்றுவதற்கு ஆணை பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச் 6 ஆம் தேதி இப்படி ஒரு பேரவைத் தலைவர் நீக்கிய ஒன்றை பேரவைத் தலைவரவர்கள் நிகழ்ச்சிக் குறிப்பின் ஏற்றிய நிகழ்ச்சி இந்த மன்றத்தில் அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) பேரவைத் தலைவராக இருந்தவர் மாண்புமிகு திரு. மதியழகன் அவர்கள், பேரவைத் துணைத் தலைவராக இருந்தவர் மாண்புமிகு திரு. சீனிவாசன் அவர்கள். பேரவைத் துணைத் தலைவர் நீக்கியதை பேரவைத் தலைவர் வந்து நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலே ஏறச் செய்த நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இப்பொழுது பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டரோடு நின்றிருக்கிறது. ஆனால் அப்பொழுது வாக் ஆவுட் கூட நடந்தது. மீண்டும் அதை ஏற்றியது ஏற்றியதுதான் என்று சொல்லி,

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரால் நீக்கப்பட்ட சில 589
பகுதிகளை மீண்டும் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் சேர்த்துக்
கொள்ளலாம் என மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ஆணையிடலாமா என்பது
குறித்து

1975 ஏப்ரல் 3] [பேரவைத் தலைவர்]

One Speaker's ruling is not binding on the other.

என்ற ஒரு தீர்ப்பையும் கொடுத்த நிகழ்ச்சி இந்த அவையிலே
நடைபெற்றிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.
ஆகவே, இதற்குமேல் இதில் நேரத்தை வினாக்க வேண்டாமென்று
கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(5) கவன ஈர்ப்பு

ஒட்டப்பிடாரம் துணைத் தாலுக்காவில் சில பஞ்சாயத்துக்களில்
லாரி மூலம் குடி தண்ணீர் விநியோகம் செய்வது குறித்து.

திரு. எம். முத்தையா: பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒட்டப்
பிடாரம் துணைத் தாலுக்காவைச் சேர்ந்த குறுக்குசாலை
குமாரபுரம், ராஜாவிற்கோவில், சாமிநத்தம் வேலாயுதபுரம்,
வீரபாண்டியபுரம், தளவாய்புரம், சில்லாநத்தம் இன்னும் சில
பஞ்சாயத்துக்களில் மழையில்லாத காரணத்தால், தினந்தோறும்
லாரி மூலம் குடிதண்ணீர் விநியோகம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை
எடுக்க வேண்டும் என்பது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியமான
காரியத்தை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்
அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னே. ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே,
கவன ஈர்ப்புப் பிரேரணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள எல்லா கிராமங்
களிலும் தற்போது கிணறுகளிலோ அல்லது ஊரணிகளிலோ
தண்ணீர் உள்ளது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தெரிவித்
துள்ளார். இக்கிராமங்களுக்கு குடிதண்ணீர் வசதி செய்ய
மேற்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பின்வருமாறு:—

(1) குறுக்குசாலை: ஒரு ஆழ்துளைக் கிணறு போடப்
பட்டுள்ளது. இதில் தண்ணீர் உள்ளது. இரண்டு கைப்பம்புகள்
போடும் பணி முடிவடையும் தறுவாயில் இருக்கிறது.

(2) சாமிநத்தம்: ஆழ்துளைக் கிணறுகள் போடப்பட்டு அதில்
கைப்பம்புகள் பொருத்தப்பட்டுள்ளன. ஏற்கனவே உள்ள
குடிநீர் கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. மேலும் ஐக்கிய
நாட்டு உதவியுடன் ஆழ்துளை போடுவதற்கு தமிழ்நாடு அரசு

[திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி] [1975 ஏப்ரல் 3]

ஊரக வளர்ச்சி மற்றும் உள்ளாட்சித் துறையினரின் 11—9—1970-ம் நாளிட்ட ஆணை எண். 1827-ன்படி சாமிநத்தம் கிராமத்திற்கு 6 ஆழ்துளைக் கிணறுகள் அமைப்பதற்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. மேற்கண்ட 6 குழாய் கிணறுகள் அமைக்கும் வேலைகள் ஆழ்துளைக் கருவிகளை இந்த ஒன்றியத்திற்கு அனுப்புகையில் நிறைவேற்றி வைக்கப்படும்.

(3) ராஜவீரகோவில்: ஆழ்துளைக் கிணறுகள் போடப்பட்டு அதில் கைப்பம்புகள் பொருத்தப்பட்டுள்ளன. குடிநீர் கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப் பட்டுள்ளன.

(4) டி. குமரகிரி: ஏற்கனவே உள்ள குடிநீர் கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

(5) சில்லாநத்தம்: ஏற்கனவே உள்ள குடிநீர் கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

(6) வீரபாண்டியபுரம்: ஒரு குழாய் கிணறு போடப்பட்டுள்ளது.

(7) வேலாயுதபுரம்: இங்குள்ள குடிநீர் ஊரணி மேம்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

(8) தளவாய்புரம்: இங்கு மட்டும் கிடைக்கப்பெறும் தண்ணீர் உப்புத் தண்ணீராக உள்ளது. இக்கிராமத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் பக்கத்துக் கிராமத்திலிருந்து குடிதண்ணீர் எடுத்து வருகின்றனர்.

இந்தப் பகுதியில் குடிதண்ணீர் கிணறுகளையும், ஊரணிகளையும் ஆழப்படுத்துவதற்கும், புதிய கிணறுகளை அமைப்பதற்கும், வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின்கீழ் ரூ. 1,75,000 ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. ஒரு ஆழ்துளைக் கிணறுக்கு ரூ. 9,300 வீதம் 31 ஆழ்துளைக் கிணறுகள் போட அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளன. இதுவரையில் 19 ஆழ்துளைக் கிணறுகள் முடிக்கப்பட்டுவிட்டன. மீதம் உள்ள ஆழ்துளைக் கிணறுகள் 30—4—1975-க்குள் போடப்பட்டுவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. ஒட்டப்பிடாரத்தில் 8—3—1975 வார முடிவில் 46.00 மீ. மீ. மழை பெய்துள்ளது. தற்சமயம் எல்லாக் கிராமங்களிலும் போதிய தண்ணீர் வசதி உள்ளது.

1975 ஏப்ரல் 3] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

தண்ணீர் பற்றாக்குறைக் கிராமங்களுக்கு குடிநீர் திட்டங்கள் அமுல்படுத்த ஊர்ப்பணித் திட்டத்தின்கீழ் ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் அளிக்கப்படுகிறது. ஒட்டப்பிடாரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு 1974-75-ல் ஆண்டிற்கு ரூ. 46,920 ஊர்ப்பணித் திட்டத்தின் கீழ் அளிக்கப்பட்டுள்ளன. ஊர்ப்பணித் திட்டத்தில் கீழே குறிப்பிட்டுள்ள வேலைகள் மேற்கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது :—

(1) அந்தந்தப் பகுதிகளின் நிலைமைக்கேற்ப விரிவான வழங்குதல் இல்லாத தரைமட்ட நீர்தேக்கத் தொட்டிகளும், மேல்நிலை நீர்தேக்கத் தொட்டிகளும் கட்டுதல்.

(2) குழாய்கிணறுகள், ஆழ்துளைக் கிணறுகள் தரைமட்ட நீர்தேக்கத் தொட்டிகள் கட்டுதல்.

ஒட்டப்பிடாரம் துணைத்தாலுக்காவில் உள்ள மக்களுக்கு குடிநீர் வழங்க எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுக்கப்பட்டுள்ளன. ஆகவே, அப்பகுதி மக்களுக்கு லாரி மூலம் தண்ணீர் வசதி செய்து தருவது இப்போது தேவையற்றதாகும்.

திரு. எம். முத்தையா: தலைவரவர்களே, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளைப் பற்றிச் சொல்வதையெல்லாம் நான் ஒத்துக் கொள்கிறேன். அது வால்தவம்தான். ஆனால் அந்த ஏரியாவிலே மழையிலலாத காரணத்தால் 4 நாள், 3 நாள் கழிந்தவுடன் உப்புத் தண்ணீராக ஆகிவிடுகிறது. அந்தத் தண்ணீரைக் கூடக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியிருந்தால் அதைக் கொண்டுவந்து அறையிலே காட்டுகிறேன். அந்தத் தண்ணீரை குடித்தால் அந்த வட்டாரத்து மக்களுக்கு வியாதிகள் உண்டாகும். அந்தத் தண்ணீரை டெஸ்ட்டிக்கு வேண்டுமானால் அனுப்பலாம். நீங்கள் அதற்கு ஒன்றும் செய்ய வில்லை என்றால் சொல்லிவிடுங்கள். ஆனால் அங்கே நல்ல தண்ணீர் கிடைக்காத சூழ்நிலை இருக்கிறது. இந்த அரசு அந்த வட்டாரத்திற்கு எவ்வளவோ நன்மைகள் செய்கிறது என்று சொல்வேன். எனவே, இந்தத் தண்ணீர் விஷயத்தில், ஒட்டப்பிடாரத்தில் நல்ல தண்ணீர் இருக்கிறது. இதற்கு அந்தச் செலவுகூட ஆகாது, எனவே ஒரு லாரியை